

Stockholm 2001-09-28
Remissyttrande
Ert Dnr: 311-609-01
Vårt Dnr: 122/01

Kemikalieinspektionen
Box 1384
171 79 SOLNA

Förslag till föreskrifter om ändring i Kemikalieinspektionens föreskrifter (KIFS 1998:8) om kemiska produkter och biotekniska organismer

Industrin för Växt- och Träskyddsmedel, IVT, har beretts möjlighet att lämna synpunkter på förslagen i bilagorna 2-3, dvs föreskriftstexten samt konsekvensbedömningen.

Användningen av växtskyddsmedel i Sverige varierar avsevärt beroende på årsmånen vilket gör det svårt att förutse behovet av olika medel ett enskilt år. Eftersom växtskyddsmedel ofta säljs i flera led, från importör till återförsäljarkedja och därifrån vidare till lokala förnödenhetshandlare, kan lageruppbyggnad ske såväl ute hos lantbrukaren som i leverantörskedjan. Återkallande av produkter i lager i de olika återförsäljarleden är mycket kostsamt och dessutom en ansvarsfråga. Tillverkaren/importören kan aldrig ta ansvar för att alla återförsäljarled returnerar varenda förpackning. Av samma anledning är det inte heller lämpligt att importören skickar ut etiketter med instruktioner för ommärkning.

IVT anser därför att det enda realistiska alternativet är att **alla förpackningar som överläts av registreringsinnehavaren/importören efter den 30 juli 2004 skall ha den nya märkningen.**

Övriga generella synpunkter är att de nya föreskrifterna måste införas på ett konkurrensneutralt sätt och att förfarandet skall vara harmoniserat inom EU.

Synpunkterna nedan gäller även de föreslagna föreskrifterna för biocider.

2 kap 1 §

IVT finner den föreslagna lydelsen otydlig enligt markeringen med fetstil.
*"Föreskrifterna ställer bl a upp förutsättningar som gäller för den som **i Sverige** släpper ut kemiska produkter och biotekniska organismer på marknaden **inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet.**"*

4 kap 2 §

IVT stöder förslaget att varuinformationsblad får lämnas elektroniskt.

17 kap 3 §

IVT hänvisar till ovanstående resonemang och förordar att bestämmelserna om ny märkning uttryckligen föreskrivs gälla växtskyddsmedel som överlätes av registreringsinnehavare/importör efter den 30 juli 2004.

Möjligheterna för användning av både ny och gammal märkning under tiden fram till den 30 juli 2004 i alla försäljningsled kommer att underlätta anpassningen till de nya bestämmelserna. Här behöver dock tilläggas att den gamla märkningen kan förekomma i återförsäljarledet även efter den 30 juli 2004.

17 kap 5 § c

IVT önskar förtydligande gällande eventuell fortsättning av bruk av försvenskade ämnesnamn. Skall den internationella stavningen användas i fortsättningen?

17 kap 5 § s

IVT anser att kriterierna för klassning av växtskyddsmedel i olika behörighetsklasser måste fastläggas i föreskriftsform.

Förslaget till konsekvensbedömning

IVT anser att speciella informationsinsatser behövs för att förklara varför olika märkning kan förekomma samtidigt. Det torde inte vara helt lätt för samtliga användare att förstå att det är märkningsbestämmelserna som ändrats och inte produktens egenskaper. IVT anser att det är myndighetens ansvar att producera ett informationsmaterial som riktar sig till användarna och som beskriver innebörden av de nya bestämmelserna. Givetvis måste de olika försäljarleden samt rådgivningen medverka till att myndighetens information når användaren.

I konsekvensbedömningen framhålls att *”Sammantaget bedöms förslaget inte medföra annat än oväsentligt ökade kostnader för dem som berörs”* och *”I vilken mån ett företag behöver vidta åtgärder bestäms av var i leverantörskedjan företaget bedriver sin verksamhet med att släppa ut kemiska produkter på marknaden och vilka produkter det gäller.”* Enligt IVT:s uppfattning kan dessa uttalanden endast vara giltiga om IVT:s modell för tolkning av de nya föreskrifterna skall gälla. Om den nya märkningen däremot skall införas på samtliga produkter i alla leverantörsled gäller i stället att det blir stora kostnader och en betydande tidsåtgång och dessutom oklara ansvarsförhållanden.

Allmänna synpunkter

IVT ansluter sig till Kemikontorets uppfattning gällande utbyte av benämningen ”varuinformationsblad” med ”säkerhetsdatablad”.

IVT anser också att Kemikontorets påpekande gällande möjligheten att ange vissa ämnens identitet med en gruppbeteckning är betydelsefull för växtskyddsmedel. I många fall kan det t ex krävas komplicerade tensidsystem för att ett verksamt ämne ska kunna formuleras som ett vattenspödbart koncentrat. IVT anser att en bestämmelse som motsvarar 2.6 i bilagan till direktiv 2001/58/EG skall finnas med i de svenska föreskrifterna.

IVT skulle också se positivt på utformandet av riktlinjer för varuinformationsblad med beaktandet av minimering av upprepningar av samma information under olika

punkter. Vid en jämförelse mellan exempelvis punkterna 3 och 11 framkommer att liknande information efterfrågas. Det bör därför förtydligas om olika detaljnivå efterfrågas under olika avsnitt.

För IVT

Cecilia Ljunggren