



Stockholm 1999-01-12
Remissyttrande
Ert Dnr: EUM98/4544
Vårt Dnr: 321/99

Miljödepartementet
Rättsenheten
Att: Egon Abresparr
103 33 Stockholm

Angående parallellimport av bekämpningsmedel Förslag till ändringar av bestämmelserna om godkännande av bekämpningsmedel

Industrin för Växt- och Träskyddsmedel, IVT, har beretts tillfälle att yttra sig över förslagen till ändringar i förordningen (1998:947) om bekämpningsmedel samt i förordningen (1998:942) om kemikalieavgifter m. m.

IVT delar uppfattningen att det svenska rättsläget beträffande import av godkända bekämpningsmedel till Sverige är oklart. IVT anser därför att det är av största vikt att den nya ordalydelsen i de aktuella förordningarna är entydig och ej lämnar utrymme för olika tolkningar. IVT förutsätter att "bekämpningsmedel" i förslaget till 11 a § avser specificerad godkänd produkt, men anser att detta bör förtydligas.

IVT anser att formuleringen av andra stycket 11 a § i förordningen (1998:947) om bekämpningsmedel skall lyda:

*"Vid en ansökan om registrering enligt första stycket skall sökanden ge in de dokument som behövs för att visa att det bekämpningsmedel som avses att föras in eller säljas är **framställt av samma tillverkare som, och är kemiskt identiskt med, det medel som är godkänt enligt 3 §.**"*

IVT vill poängtera att **medlets identitet måste kunna bevisas utom alla tvivel**. Detta är speciellt betydelsefullt eftersom produkter med samma handelsnamn kan ha varierande sammansättning i olika länder beroende på lokala förhållanden såsom klimat, grödor, skadegörare etc. Medlets identitet måste bevisas vid varje importtillfälle. IVT finner det lämpligt att Kemikalieinspektionen utfärdar en föreskrift som reglerar godtagbara sätt att bevisa medlets kemiska identitet.

IVT stödjer helt förslaget att alla importörer av bekämpningsmedel skall betala årsavgifter beräknade på samma sätt för att undvika att konkurrensen snedvrids. **Varje importör skall erlägga årsavgift upp till taket på 200 000 kr per produkt.** Intäkterna som kommer att erhållas genom den nya lagstiftningen medför att procentsatsen bör kunna minskas. På sikt bör de nationella kostnaderna även minska då den EU-gemensamma lagstiftningen blir allmängiltig.

IVT anser att texten i förordningen (1998:942) om kemikalieavgifter m. m. måste förtydligas på följande sätt:

*...Årsavgift skall betalas för varje godkänd produkt. Avgiften uppgår per kalenderår till 2,6% av värdet av försäljningen av produkten året före det år avgiften avser, dock högst 200 000 kr **per produkt och importör**. Lägsta årsavgift är 2 000 kronor **per produkt och importör**.*

*Ansökningsavgift skall betalas av sökanden. **Årsavgift skall betalas av den som till Sverige för in ett godkänt bekämpningsmedel.***

IVT anser att ansökningsavgiften för registrering av produktnamn enligt 11 a § förordningen (1998:947) om bekämpningsmedel bör vara lika stor som ansökningsavgiften för ansökan om godkännande av en ny produkt med tidigare godkänt verksamt ämne.

Trots att det ligger utanför omfattningen av denna remiss vill IVT i detta sammanhang även påpeka att 18 kap. "Mängduppgifter för godkända bekämpningsmedel" i Kemikalieinspektionens föreskrifter om kemiska produkter och biotekniska organismer (KIFS 1998:8) måste ändras i enlighet med de i denna remiss föreslagna ändringarna.

Parallellimport sker nästan uteslutande utan att registreringsinnehavaren har vetskap om vilken mängd som har importerats. Därav följer att man omöjligt kan ålägga den som innehar godkännandet för bekämpningsmedlet, dvs registreringsinnehavaren, att lämna mängduppgifter gällande de mängder av bekämpningsmedlet som andra importörer har fört in i landet.

IVT anser att den svenska lagstiftningen måste anpassas till marknadsutvecklingen inom EU och att i stället varje importör av växtskyddsmedel bör vara skyldig att lämna mängduppgifter till Kemikalieinspektionen.

Lagstiftningen blir med denna ändring konsekvent. Alla importörer åläggs samma skyldigheter och kostnader och bekämpningsmedelsstatistiken blir så korrekt som möjligt. Systemet som använts hittills med samma blankett för rapport av både försäljningsvärde och mängduppgifter utsträcks till samtliga importörer.

IVT betonar vikten av att den nya lagstiftningen omfattar försäljningen under 1998 eftersom det är IVT:s uppfattning att värdet av parallellimporterade växtskyddsmedel under 1998 uppgick till omkring 50 miljoner kronor, dvs ca 10% av det totala försäljningsvärdet.

Med vänlig hälsning
Industrin för Växt- och Träskyddsmedel

Cecilia Ljunggren
Verksamhetsledare